

Анализ итогов работы
муниципального
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 9 с казачьими классами
имени атамана А.В. Репникова»

ст. Расшеватской

за 2016– 2017 гг.

Работа по реализации конституционных прав детей на образование.

В 2016 – 2017 учебном году в школе обучалось:

- на начало года – 521 учащихся
- на конец года – 523 учащихся.

Скомплектовано:

1-х - 4-х классов – 13 классов

Из них 4 класса СКК

5-х – 11-х классов – 18 классов

Из них	5-х – 9-х	- 13 классов
	5-х – 9-х (СКК)	- 3 класса
	10-х – 11-х	- 2 класса

Движение учащихся 5-11 классов за 2016-2017 учебного года

класс	Кол-во учащихся на начало 2016-2017 г. учебного года	Прибыли Ф.И.О.			Выбыли Ф.И.О.			Кол-во учащихся на конец учебного года 2016-2017 г	Подтверждение на выбывших
		Район	Край	За пределы края	Район	Край	За пределы края		
1	54	Панченко А. Кульбаченко Р		Коршунова В Кульбаченко Г			Колесникова Т.	57	
2	63	Кремлев И.		Перелыгина М., Григорашенко Д	Кремлев И. Грибанов Д Шацкая Т.		Григорашенко Д	62	
3	54			Кульбаченко П Клименко А	Мокренко Д		Карпусь Г	54	
4	55		Яровой А.					56	
5	42		Ткаченко С Чубукова Е.	Цветков Д. Нечаева Л. Переверзева А.		Сусоева А.		46	
6	53				Абукаров Р Зинина Ю. Шацкая Г.			50	
7	65	Павлова А			Мокренко Е. Ситников И			64	
8	47	Домрина Л.					Болдырев А	47	
9	46							46	
10	22							22	
11	20				Гарарикина Я.			19	
ИТОГО: по школе	521	5	3	9	10	1	4	523	

Все учащиеся, выбывшие из школы в течение учебного года продолжили свое обучение

- в других школах района - 10 чел.,
- в других школах края -1 чел.,
- в других школах России -4 чел,

подтверждения о продолжении обучения.

Ежегодный учет детей, в возрасте от 6 до 15 лет, проживающих в микрорайоне школы и подлежащих обязательному общему образованию, сформировал статистический банк данных:

- детей, обучающихся в других ОУ района;
- детей, подлежащих обучению в первом классе;
- детей, не имеющих основного общего образования и не обучающихся;
- детей, не обучающихся по состоянию здоровья.

Из 575 детей, проживающих в микрорайоне школы, 523 – обучаются в нашей школе, не обучаются по состоянию здоровья (ДЦП) 0 чел., остальные в других учебных заведениях района и края.

Анализируя движение обучающихся за год можно отметить, что число прибывающих увеличилось, а число выбывающих уменьшилось:

Количество учащихся (за год)	2016-2017 учебный год
Прибыло	17
Выбыло	15

При этом количество классов-комплектов по школе не увеличилось. Это объясняется рядом причин:

- не значительный приток населения в станицу из других регионов страны,
- уменьшение набора за счет количества выпускников 9-х;
- открытие специальных коррекционных классов обучения в начальной и основной школе.

Количество	2016-2017 учебный год
Классы СКК	5
1-4 классы	11
5-е классы	12
10-е классы	2
Классы-комплекты	30
Количество обучающихся	523

Учебные занятия в школе проводятся в одну смену, в режиме шестидневной учебной недели. По запросам родителей (законных представителей) с 1 сентября функционировали 5 группы продленного дня, с общим количеством детей – 125 человек: III группы – по 25 человек, для учащихся 1-х,2-х классов; II группы – по 25 человек для учащихся специальных коррекционных классов. Группы комплектовались по возрастному принципу, с учетом интересов учащихся.

Образовательные программы в 2016-2017 учебном году по индивидуальным учебным планам, осваивали - 20 учащихся (Кульбаченко Петр 2 «а» класс, Земцов Дмитрий 3 «г» класс, Башкатов Владимир 3 «б» класс, Марьенков Тимур 4«в» класс, Павленко Алексей 6 «б» класс, Кульбаченко Василий 6«в» класс, Кузьменко Светлана 6 «в» класс, Павленко Диана 7 «а» класс, Карапетян Владимир 9 «в» класс, Богданов Павел 9 «а» класс, Черницын Максим 1 класс, Войдикова Марина 1 «а» класс, Войдикова Русалина 2 «а» класс, Синчинов Владимир 1 «в» класс, Кульбаченко Раиса 4 «в» класс, Эккерт Роман 1 «в» класс, Панченко Алина 1 «б» класс, Кульбаченко Георгий 1 «в» класс, Кульбаченко Петр 3 «в» класс, Горн Руслан 3 «г» класс (3,8 % от общего числа) в соответствии с заключением ВКК по состоянию здоровья и успешно закончили учебный год.

Деятельность педагогического коллектива по повышению качества учебно-воспитательного процесса.

По итогам 2016-2017 учебного года усвоили содержание образовательных программ в полном объеме 523 обучающихся из 523, т.е. 100%

Уровень обученности и качества

Формируя целостную систему универсальных знаний, умений навыков, опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, педагогический коллектив добился определенных результатов.

Итоги 2016-2017 учебного года в сравнении с итогами 3 лет представлены в таблице:

Год	Обученность			Качество			Переведены в следующий класс
	1-4 кл.	.5-11 кл.	10-11кл	1-4 кл	5-9кл.	10-11 кл.	
2014-2015	100%	100%	95,5%	48%	36%	52%	1 учащийся оставлен на повторный курс обучения
2015-2016	99%	99%	98%	38%	39%	43%	4 учащихся оставлены на повторный курс
2016-2017	100%	100%	100%	40%	31%	47%	Переведены все учащиеся

Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения по классам за три года

Класс	Учебный год					
	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Обуч.	Кач.	Обуч.	Кач.	Обуч.	Кач.
2	100%	57%	100%	40%	100%	50%
3	100%	34%	100%	41%	100%	30%
4	100%	54%	100%	32%	100%	38%
5	100%	48%	100%	40%	100%	33%
6	100%	29%	100 %	53%	100%	28%
7	100%	33%	100%	28%	100%	41%
8	100%	37%	100%	32%	100%	19%
9	100%	35 %	100%	41%	100%	33%
10	91 %	39%	95,5 %	50%	100%	77%
11	100%	65%	100%	36%	100%	63%

Кроме того, проводились срезы знаний учащихся по биологии, химии, географии, истории в 9-х классах в период классно-обобщающего контроля с целью определения готовности учащихся к продолжению образования в 10-х профильных классах. Так же работы по плану ОО: русский язык в 5,8, 9,10 и 11 классах, математика 5,7, 9, 10,11 классы. Работы учащихся 9-х и 11-х классов анализировались, обсуждались на МО и совещаниях при директоре с целью выявления пробелов в знаниях учащихся и их коррекции. Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы проводился в виде репетиции экзаменов по русскому языку и математике, предметы по выбору в 9-х классах и 11-х классах.

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля знаний учащихся 4-х классов, 11-х проведены ВПР (май 2017г), РПР для 5- 8, для учащихся 10 – х, классов за 2016-2017 учебный год были выбраны традиционные для нашего образовательного учреждения, переводные контрольные работы в формате и по материалам ЕГЭ по русскому языку и математике. Предметы утверждены решением педсовета.

Качество знаний по предметам учебного плана

Название предмета	Учебный год					
	2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год	
	Обученность	Качество	Обученности	Качество	Обученности	Качество
Русский язык	100	50,5	99%	49%	100 %	48%
Литература	100	64,5	99%	63%	100 %	65%
Иностранный язык	100	58	99%	60%	100 %	63%
Алгебра	96	51	99%	45%	100 %	47%
Геометрия	98	52	99%	43%	100 %	52%
Информатика и ИКТ	100	84	99%	87%	100 %	84%
История	100	69	99%	63%	100 %	62%
Обществознание	100	70	99%	62%	100 %	62%
География	100	70	99%	64%	100 %	70%
Биология	100	54	99%	55%	100 %	57%
Физика	99	58	99%	61%	100 %	72%
Химия	100	59	99%	54%	100 %	61%
Музыка	100	99,6	99%	95%	100 %	94%
Изобразительное искусство	100	97,5	99%	95%	100 %	93%
МХК	100	85	99%	91%	100 %	75%
Технология	100	93	99%	96%	100 %	94%
ОБЖ	100	89	99%	93%	100 %	88%
Физическая культура	100	90	99%	91%	100 %	89%

Результаты обучения за 2016-2017 учебный год

Начальные классы

Класс	Кол-во на 01 сентября 2016	Кол-во на 01 июня 2017	Кол-во человек, обучающихся в разл. формах (указать, каких)	Закончили год на «4» и «5» (кол-во человек)	Итоговые контрольные работы по русскому языку (грамотность)				Итоговые контрольные работы по математике				Переведены в следующий класс условно	Оставлены на повторное обучение (если по решению МПК – указать)
					2	3	4	5	2	3	4	5		
1	54	57	1 «А» - Черницын М.- индивидуальное обучение на дому; 1 «В» - Синчинов В.- индивидуальное обучение на дому; 1 «А» - Войдикова М.- индивидуальное обучение на дому; 1 «В» - Эккерт Р.- индивидуальное обучение на дому; 1 «В» - Кульбаченко Г.- индивидуальное обучение на дому; 1 «Б» - Панченко А.- индивидуальное обучение на дому;	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	63	62	2 «А» Кульбаченко П. - индивидуальное обучение на дому; 2 «А» - Войдикова Р.- индивидуальное обучение на дому;	31	2	20	23	17	2	20	24	16		
3	54	54	3 «Б» - Башкатов В.- индивидуальное обучение на	16	3	21	22	8	3	22	21	8		

			дому; 3 «Г» - Земцов Д.- индивидуальное обучение на дому 3 «В» - Кульбаченко П.- индивидуальное обучение на дому 3 «Г» - Горн Р.- индивидуальное обучение на дому;												
4	55	56	4 «В» - Марьенков Т.- индивидуальное обучение на дому; 4 «В» - Кульбаченко Р.- индивидуальное обучение на дому;	21	2	26	16	12	2	24	20	10			
итого	226	229	14	68	7	67	61	37	7	66	65	34			

Среднее звено

Класс	Кол-во на 01 сентября 2016	Кол-во на 01 июня 2017	Кол-во человек, обучающихся в разл. формах (указать, каких)	Закончили год на «4» и «5» (кол-во человек)	Итоговые контрольные работы по русскому языку (грамотность)				Итоговые контрольные работы по математике				Переведены в следующий класс условно	Оставлены на повторное обучение
					2	3	4	5	2	3	4	5		
5	42	46		15	2	23	15	6	1	30	6	9	0	0
6	53	50	6 «Б» Павленко А. - индивидуальное обучение на дому; 6 «В» Кузьменко С. - индивидуальное обучение на дому; 6 «В» Кульбаченко В. - индивидуальное обучение на дому;	14	0	26	16	8	0	36	9	5	0	0
7	65	64	7 «А» Павленко Д. - индивидуальное обучение на дому;	26	4	29	26	5	0	37	18	9	0	0
8	47	47	8 «б» Пилогина А. индивидуальное обучение на дому	9	4	26	13	4	3	32	8	4	0	0
итого	207	207	5		10	104	70	23	4	135	41	27	0	0

Выпускники основной школы

Класс	Кол-во на 01 сентября 2016	Кол-во на 01 июня 2017	Кол-во человек, обучающихся в разл. формах (указать, каких)	Выданы аттестаты особого образца	Выданы аттестаты без «3»	Экзамены по русскому языку (грамотность)				экзамены по математике				Оставлены на повторное обучение	Поступили в профильные классы
						2	3	4	5	2	3	4	5		
9 а	20	20		3	13	0	0	10	10	0	2	11	7	0	13
9 б	19	19		2	3	0	6	7	6	0	11	6	2	0	4
9 в	7	7		0	0	0	5	1	1	0	6	1	0	0	0
итого	46	46		5	16	0	11	18	17	0	19	18	9	0	17

Старшая школа.

Класс	Кол-во на 01 сентября 2016	Кол-во на 01 июня 2017	Кол-во человек, обучающихся в разл. формах (указать, каких)	Закончили год на «4» и «5» (кол-во человек)	Городские контрольные работы по русскому языку (грамотность)				Городские контрольные работы по математике				Переведены по итогам года на иные формы обучения
					2	3	4	5	2	3	4	5	
10	22	22		17	1	3	9	9	0	1	14	7	
11	20	19		12	0	4	10	5	0	1	12	6	
итого	42	41		29	1	7	19	14	0	2	26	13	

Класс	Кол-во на 01 сентября 2016	Кол-во на 01 июня 2017	Кол-во человек, обучающихся в разл. формах (указать, каких)	Закончили школу со справкой	Получили аттестаты без «3»	Золотая медаль	Серебряная медаль	Получили аттестаты с отличием	Кол-во человеко-экзаменов по выбору ЕГЭ по выбору
11	20	19	0	0	12	3	1	3	1,8
итого	20	19	0	0	12	3	0	3	1,8

Государственная (итоговая) аттестация в 2016-2017 учебном году проводилась в соответствии:

- Федеральным законом от 29 декабря 2013 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 года № 1394,
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 г. № 1400)

ЦЕЛЬ: оценка результатов государственной итоговой аттестации выпускников МОУ СОШ № 9 станицы Расшеватской за курс основного общего и среднего общего образования в 2016-2017 учебном году.

Анализ работы школы по организации и проведению государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году

На подготовительном этапе, начиная с сентября 2016 года, и в течение всего учебного года, проходило изучение нормативных документов (приказов, писем и инструкций) Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Федерального государственного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений», Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования», Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края, отдела образования администрации Новоалександровского муниципального район.

В сентябре 2016 года был утвержден план мероприятий («дорожная карта») по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в 2016-2017 учебном году и план мероприятий по подготовке к единому государственному экзамену, основному государственному экзамену, включившие в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия.

Были оформлены информационные стенды, регулярно и систематически нормативные и информационные материалы размещались на сайте школы.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации, что способствовало её организованному проведению.

По результатам проверки школьного этапа проведения государственной итоговой аттестации следует отметить строгое соблюдение Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 года №1394, Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 года №1400.

Для упорядочения и систематизации потоков информации о результатах государственной итоговой аттестации администрацией школы использовались диагностические карты и таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

- итоги государственной итоговой аттестации выпускников;
- распределение выпускников по экзаменам;
- результаты обязательных экзаменов;
- результаты экзаменов по выбору выпускников;
- анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;
- сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов;
- динамика результатов государственной итоговой аттестации выпускников за несколько лет.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников за курс основного общего, среднего общего образования за 2016-2017 учебный год

Результаты, полученные выпускниками на государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена за курс среднего общего образования, в формах основного государственного и государственного выпускного экзаменов за курс основного общего образования, позволяют дать оценку деятельности школы, особенностям организации образовательного процесса, качеству предоставляемых образовательных услуг.

К государственной (итоговой) аттестации выпускников в 2016-2017 учебном году было допущено выпускников:

9-х классов –

9 «а» - 20 - 100%

9 «б» - 19- 100%

9 «в»- 7- 100%

11-х классов – 19 - 100%

Все выпускники 9-х, 11-х классов сдали успешно государственные экзамены.

В течение 2016-2017 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. Методический совет, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, разработал план подготовки школы к ЕГЭ, который был обсужден на школьных методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, психологическая служба также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

В течении учебного года для учителей-предметников проводились инструктивно-методические семинары, на которых были изучены Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя предметники принимали участие в работе постоянно действующих семинаров, вебинаров.

В начале 2016-2017 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, 1 раз в две недели организована работа по заполнению новых бланков ЕГЭ.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, спецкурсах и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

ИТОГИ ГИА в 2016-2017 учебном году по МОУ СОШ №9

1. Итоги 2016/2017 учебного года:

Численность, не преодолевших минимальный барьер **9 классы** (предметы по выбору):

-1 предмет: 0 человек (указать предметы)

-2 предмета: 0 человек (указать предметы)

-3 предмета: 0 человек (указать предметы)

Численность не прошедших ЕГЭ **11 классы:**

-1 предмет: 3 человек (математика профильная)

-2 предмета: 0 человек (указать предметы)

-3 предмета: 0 человек (указать предметы)

Численность участников, получивших 80 и более баллов –3

Классы	Число обучающихся по годам (за 4 года)		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
9	46	55	44/2 (ГВЭ)
11	20	22	19

Классы	Число обучающихся по годам, получивших аттестат особого образца		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
9	4	8	5
11	3 (За особые успехи в учении)	3 (За особые успехи в учении)	3 (За особые успехи в учении)

В 2016-2017 учебном году 5 учащихся 9-х классов подтвердили свои знания на ГИА, получив аттестаты об основном общем образовании с отличием:

- 9 «А» класс – Петрова Дарья, Сидорова Виктория, Чечина Кристина,
- 9 «Б» класс – Чуприков Игорь, Чернышов Александр

В 11 классе 3 учащихся получили аттестаты с отличием и медали Российской Федерации «За особые успехи в учении»

- 11 класс - Корниенко Вячеслав, Одинцова Дарья, Шуляк Ян

3. Итоги ЕГЭ 2016/2017 учебного года

№ п/п	Итоги ЕГЭ ¹	Р/Я ²	М (П) ³	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	И/Я	Общество	Литература
1	Участники	19	19	7	0	2	4	5	0	0	15	3
	Не сдали	0	3	0		0	0	0			0	0
	Сдали до 40 баллов	0	9	0		0	0	0			0	0
	Сдали 80 и более баллов	3	0	0		0	0	0			0	0

В 2016-2017 учебном году в МОУ СОШ № 9 в 11-ом классе обучалось **19** человека, в 9-х классах **46** учащихся. По итогам года, решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены выпускники 11 класса в количестве - **19** учащихся, выпускники 9-х классов в количестве **46** учащихся.

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась традиционно в формате ЕГЭ, для учащихся 9-х классов в формате ОГЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами. Выпускники 9-х классов сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику и не менее двух экзаменов по выбору.

По сравнению с предшествующими годами возросло количество участников ЕГЭ по предметам по выбору, что связано со стремлением выпускников расширить спектр возможностей при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения. При этом, как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание (96 % выбора). В этом учебном году рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

¹ Указывается параметр «численность»

² Русский язык

³ Математика (профильная)

№	Предмет	11 класс		9 класс	
		Количество человек	%	Количество человек	%
1	Русский язык	19	100 %	46	100%
2	Сочинение	19	100%		
3	Математика(базовый)	19	100%	46	100%
4	Математика (профильный)	19	100%		
5	Обществознание	15	68%	42	96%
6	История	5	36%	7	15,2%
7	Химия	0	18%	2	3,6%
8	Биология	4	32%	27	65%
9	Физика	7	4,5%	9	24%
10	Литература	3	4,5%	1	5,4%

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников
11-ого класса в 2016-2017 учебном году**

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
русский язык	70	71,79	69,65
Математика (профильная)	38,47	44,43	41,93
Математика (базовая)	4,53	4,37	4,17
литература	64	61,12	59,23
физика	50,29	51,61	51,6
химия	0	58,06	53,20
биология	46,75	55,8	55,16
история	48,8	61,77	51,0
обществознание	58,4	61,73	54,49
Информатика	65,5	55,13	56,3

Русский язык – учитель Толоконникова Т.В.

Одинцова Дарья – 91 балл

Шуляк Яна – 81 балл

Сугоняка Мария – 83 балла

Сравнительный показатель учащихся имеющих аттестат с отличием за 3 года

ОО	Ф.И.О. обучающего, получившего аттестат с отличием	Итоговое сочинение					Балл по русскому языку	Средний балл по литературе	Балл по математике(база)	Балл по математике (профиль)	Средний балл по трем предметам с низкими баллами
		Соответствие теме	Аргументация. Привлечение литературного материала	Композиция и логика рассуждения	Качество письменной речи	Грамотность					
2015 год											
МОУСО Ш № 9	Абдурахманова Диана Муртазовна	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	79	-	5	70	217
МОУСО Ш № 9	Бабичева Виктория Вячеславовна	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	67	69	5	64	200/200
МОУСО Ш № 9	Извекова Юлия Сергеевна	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	87	-	5	70	218/236
2016 год											
МОУСО Ш № 9	Внуков Кирилл Андреевич	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	86	-	5	68	202/213
МОУСО Ш № 9	Павлова Елена Васильевна	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	91	-	5	70	226/235
МОУСО Ш № 9	Панова Александра Николаевна	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	93	-	5	50	203/217
2017 год											
МОУСО Ш № 9	Корниенко Вячеслав Владимирович	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	67	-	5	68	187/200
МОУСО Ш № 9	Одинцова Дарья Владимировна	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	91	78	5	56	218/225
МОУСО Ш № 9	Шуляк Ян Валентинович	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	соответствует	81	-	5	70	212/221

Минимальные пороги успешности по предметам ЕГЭ

В 2017 году устанавливаются следующие минимальные баллы («пороги успешности») для поступления на обучение по программам бакалавриата и специалитета:

Русский язык	36 баллов	История	32 балла
Математика	27 баллов	География	37 баллов
Физика	36 баллов	Обществознание	42 балла
Химия	36 баллов	Литература	32 балла
Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)	40 баллов	Иностранный язык	22 балла
Биология	36 баллов		

Результаты обязательных экзаменов в формате ЕГЭ

предметы	2016-2017 учебный год		
	мин. порог	мин. балл по школе	Максимальный по школе
Русский язык	36	53	93
Математика (базовая)	20	3	20
Математика (профильная)	27(проф)	14	70
Физика	36	41	61
Химия	36	-	-
Биология	36	40	61
История	32		
Обществознание	42	42	71
Литература	32	52	78
Информатика	40	61	70

Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ по предметам

предметы	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
русский язык	98	87	93	91
Математика (профильная)	64	70	70	70
Математика (базовая)	-	5	5	5
литература		69	50	78
физика	48	56	48	62
химия	-	69	67	0
биология	62	85	74	61
история	72	63	67	
обществознание	69	74	74	71

Русский язык – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 24 балла для получения аттестата, а для поступления в ВУЗы– 36, минимальный балл по школе – 53 балла (Пилюев Э.). Максимальный балл –93 балла (Одинцова Дарья). Обученность выпускников составила 100%.

Средний балл по школе –70

средний балл по краю – 69,65

средний балл по району – 71,79

Учителем русского языка Толоконниковой Т.В. на основе данных аналитических материалов, городских диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителем индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику. Особое внимание ею уделялось отработке навыков выполнения части со свободным ответом, т. к. они являются самой сложной, но и самой «дорогой» частью ЕГЭ.

Динамика сдачи учащимися русского языка за последние 4 года:

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2014	67	67,4	62,8
2015	67	69	65
2016	67,3		70,1
2017	70	71,79	69,65

Как видно из данных таблицы результаты ЕГЭ по русскому языку по школе, на лицо повышение результативности. Подготовка в течение года проводилась и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- профессиональные компетенции Толоконниковой Т.В., среди которых выделяются умение использовать современные технологии обучения, умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Подробный анализ показал, что есть проблемы у отдельных учащихся:

- пробелы в подготовке экзаменуемых;
- остаются недостаточно усвоенными разделы, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений;
- несформированность понятийного аппарата;
- недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;
- в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

На прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются

носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста.

В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с демоверсией ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку.
- Своевременно информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений.
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителю директора по УВР Корниенко Г.В. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- руководителю МО Козловой О.Ф. совместно с коллегами разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;

Математика (профильный) – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике - 27 баллов (в прошлом году – 27), минимальный балл по школе 14 (Пилюев Эрик)– Максимальный балл – 70 (Шуляк Ян). Обученность выпускников составила 84%. Средний балл по школе – 38,6 .(в сравнении с прошлым годом результат увеличился на 4,2%)

Математика (базовый) минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике - 7 баллов (в прошлом году – 3), минимальный балл по школе – 3. Максимальный балл – 5. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 4,5(в прошлом году 3,9)

Результатом длительной подготовки учащихся, включающей организацию сопутствующего повторения, он-лайн тестирование на учебных порталах, работу с КИМ-ами, организацию дополнительных занятий учителем математики Шпаковой Т.И., явились следующие показатели:

Год	Всего выпускников в	Количество участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Перешагнули нижний порог	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по школе
2015	20	20	100%	100%	51,43	42,42	52,3
2016	22	22	100%	59%	49,08		34,4
2017	19	19	100%	86%	44,43	41,93	38,6

Математика (профиль)

ОУ	Кол-во писавших	Не перешагнули порог	%	27-49	%	50-67	%	68-89	%	90б и выше	%	Средний балл
МОУ СОШ № 9	19	3	16%	12	63%	3	16%	1	5%	0	0	38,6

Математика (база)

ОУ	Кол-во писавших	5	4	3	2	обученность	качество	Средний балл
МОУ СОШ № 9	19	11	7	1	0	100%	95%	4,5

Не все учащиеся 11 класса преодолели минимальный порог по математике профильной, хотя сдавали и профильный и базовый уровни. На базовом уровне в основные сроки все учащиеся 11 класса сдали экзамен успешно, на профильном уровне не перешли порог 3 учащихся 11 класса 16 % (Пилюев Эрик, Маргиева Любовь, Заиченко Анастасия), что говорит о некачественной подготовке к экзамену. Вызывают большую обеспокоенность данные таблицы, т.к. сравнение результатов последних трех лет показывает.

Как и в предыдущий год, на результаты сильно повлияло решение геометрических задач повышенного, а также базового уровня сложности. Многие учащиеся вообще не приступают к решению геометрических задач не только повышенного уровня, но и базового.

Только 2 чел. (Шуляк Ян, Корниенко Вячеслав) из общей массы выпускников, продемонстрировала при сдаче экзамена «хороший» уровень подготовки, прочно овладев практически всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне и проявил способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации.

Подготовка выпускников 11 класса характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособностью применять даже имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе;
- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что: при подготовке к ЕГЭ учителем математики Шпаковой Т.И. особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня. Не подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала, нерационально использованы часы компонента образовательного учреждения, выделенные на подготовку к ЕГЭ. Вероятно, анализ результатов диагностических и тренировочных работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений учащихся проводился формально. В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

В следующем учебном году:

- на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2017 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике в городе и крае; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с районными и краевыми показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2017 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;
- заместителю директора по УВР Корниенко Г.В. необходимо:
 - усилить контроль за обучением математике,
 - осуществлять контроль качества преподавания математики, использовать средства внешней диагностики (диагностических работ по математике в 11-х классах);
 - спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах;
 - контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов, творческих лабораторий, отделом образования.

Результаты экзаменов по выбору

Обществознание

ОУ	Кол-во писавших	Не перешагнули порог	%	42-57	%	58-69	%	70-89	%	90б и выше	%	Средний балл
МОУ СОШ № 9	15	0	0	6	40%	8	53%	1	7%	0	0	58,4

Год	Всего выпускников	Количество участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Перешагнули нижний порог	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по школе
2015	20	19	95%	90%	57,4	53,28	51
2016	22	14	64%	86%	53,57	51,66	51,71
2017	19	15	79%	100%	61,73	54,49	58,4

– минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 42 баллов. В МОУ СОШ № 9 в 2016-2017 учебном году сдавали 15 человек, минимальный балл по школе – 42 баллов (Пириев Эрик). Максимальный балл – 71(Одинцова Дарья). Средний балл по школе – 58,4 (в прошлом учебном году 51,71 балл, что на 6,69 меньше чем в 2016 году)

Обществоведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2017 году, в целом превышают уровень, который демонстрировали выпускники 2016 года. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям заметен рост.

Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

История – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по истории - 32 балла. Максимальный балл – 60. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 48,8 (в 2016 году – 51,43). Это на 2,63 балла ниже, чем в 2016.

ОУ	Кол-во писавших	Не перешагнули порог	%	32-49	%	50-67	%	68-89	%	90 и выше	%	Средний балл
МОУ СОШ № 9	5	0	0	4	80%	1	20%	0	0	0	0	48,8

Год	Всего выпускников в	Количество участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Перешагнули нижний порог	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по школе
2015	20	1	5%	90%	58,80	45,48	63,0
2016	22	7	64%	86%	56,41	47,60	51,43
2017	19	5	26%	100%	61,77	51,0	48,8

Знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2017 году, по отдельным элементам содержания и проверяемым умениям заметно снижены, по другим повышены, это может быть связано с тем, что выпускали разные учителя.

Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием исторических понятий, событий и дат.

Рекомендации:

- школьному МО учителей истории и обществознания проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
- на основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
- с учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
- обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
- обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.
- продолжить работу по закреплению базовых знаний учащихся по
- основным периодам отечественной истории. Особое внимание уделять периоду XX начала XXI века, основным событиям, фактам, явлениям и процессам 1945-2011 гг., а также вопросам культуры на разных исторических этапах и ключевым историческим личностям из курса Всеобщей истории.
- активно использовать в учебной практике задания, связанные с установлением причинно-следственных связей, анализом исторических версий и оценок фактов, обобщением и систематизацией исторического материала;
- особенно важным представляется организация системной работы по формированию умений и навыков грамотно анализировать историческую личность: умело структурировать необходимый материал, четко выделять направления деятельности, лаконично характеризовать их, определять результаты деятельности.
- активизировать работу по интеграции знаний Отечественной и всеобщей истории, объединять темы отечественные и всеобщей истории, максимально связанные между собой (внешняя политика, международные отношения, культура отечественная в контексте мировой культуры и др.).

Физика – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по физике - 36 баллов, минимальный балл по школе - 41 (Палов Вадим). Максимальный балл – 61 сдавали экзамен 7 выпускников
Обученность- составила 100%.

ОУ	Кол-во писавших	Не перешагнули порог	%	36-52	%	53-67	%	68-89	%	906 и выше	%	Средний балл
МОУ СОШ № 9	7	0	0	5	72%	2	28%	0	0	0		50,2

Год	Всего выпускников	Количество участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Перешагнули нижний порог	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по школе
2015	20	7	35%	100%	49,19	48,55	48,4
2016	22	1	4,5%	100%	47,66	49,41	48,0
2017	19	7	37%	100%	51,61	51,6	50,2

Причины:

- не осознанный выбор предмета
- специфика предмета

Рекомендации:

- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам КДР и пробных репетиционных экзаменов по физике проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса;
- заместителю директора по УВР Корниенко Г.В. осуществить контроль за подготовкой учащихся к ЕГЭ

Химия – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по химии - 36 баллов. Максимальный балл Химию в 2017 году учащиеся 11 класса не сдавали.

Биология – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 баллов (в прошлом году – 36). Биологию выбрали 4 выпускников, минимальный балл по школе -40 Максимальный балл – 61 балла (Игнатченко Маргарита.). Обученность выпускников составила 100%.

ОУ	Кол-во писавших	Не перешагнули порог	%	36-54	%	55-71	%	72-89	%	90 и выше	%	Средний балл
МОУ СОШ № 9	4	0	0	3	75%	1	25%	0	0	0	0	46,75

Год	Всего выпускников	Количество участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Перешагнули нижний порог	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по школе
2015	20	2	10%	100%	62,03	52,81	79,5
2016	22	7	31,8%	100%	52,97	50,87	55,57
2017	19	4	21%	100%	55,80	55,16	46,75

Экзамен по биологии выбирали преимущественно те ученики, которые собирались поступать на биологические специальности.

Вместе с тем имеют место и субъективные факторы низкого качества.

Во-первых, массовый переход на 1-часовую программу в 6,7 классах средней школы не был обеспечен УМК по биологии, поэтому присутствуют «западающие» темы, не отработанные практические и лабораторные работы, задачи и т.д.

Литература- минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по литературе - 32 баллов (в прошлом году – 32). Литературу выбрали 3 выпускника, минимальный балл по школе -52 Максимальный балл – 78 балла (Одинцова Дарья.). Обученность выпускников составила 100%.

ОУ	Кол-во писавших	Не перешагнули порог	%	32-54 б	%	55-66	%	67-89	%	90б и выше	%	Средний балл
МОУ СОШ № 9	3	0	0	1	33%	1	33%	1	33%	0	0	64

Год	Всего выпускников	Количество участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Перешагнули нижний порог	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по школе
2015	20	1	5%	100%	63,80	56,39	69,0
2016	22	1	4,5%	100%	59,95	59,78	50,0
2017	19	3	15,7%	100%	61,12	59,23	64,0

Рекомендации:

1. Провести глубокий анализ результатов ЕГЭ по литературе на заседании школьного методического объединения, выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей, определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
2. Интенсифицировать работу по развитию у обучающихся потребности овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме;
3. Внести в систему ВШК на следующий учебный год персональный контроль за работой учителей русского языка и литературы;
4. Усилить внимание к изучению предмета.

Информатика – минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором для успешной сдачи экзамена по информатике 40 баллов (в прошлом году – 40), минимальный балл по школе -61 .Максимальный балл – 70 (Шуляк Ян). Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 65,5

ОУ	Кол-во писавших	Не перешагнули порог	%	40-56	%	57-72	%	73-89	%	90б и выше	%	Средний балл
МОУ СОШ № 9	2	0	0	0	0	2	100%	0	0	0	0	65,5%

Год	Всего выпускников	Количество участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Перешагнули нижний порог	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по школе
2015	20	0		100%	44,25	46,92	0
2016	22	0		100%	48,36	50,56	0
2017	19	2		100%	55,13	56,3	65,5

Рекомендации:

- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам КДР и пробных репетиционных экзаменов по информатике проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса;
- заместителю директора по УВР Корниенко Г.В. осуществить контроль за подготовкой учащихся к ЕГЭ и ОГЭ

Во вторых, поскольку ЕГЭ предъявляет новые требования к уровню подготовки выпускника, они должны быть использованы в аппарате проверки учебников. Тем не менее, в учебниках преобладают традиционные вопросы и задания. Подготовка к ЕГЭ ведется по отдельным пособиям в 10-11 классах.

Рекомендации:

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
- после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
- обратить большее внимание по биологии на анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии;
- оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях;
- использование графических способов выражения информации;
- привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем;
- принимать участие в тематических консультациях и семинарах, проводимых ОМЦ по вопросам подготовки к ЕГЭ;
- Зам. директора по УВР Корниенко Г.В. проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ и рефлексии.

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс полной средней школы можно признать удовлетворительными.

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметили, что результаты у нас не высокие, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
2. Учителям математики, русского языка и литературы сотрудничать с опытными педагогами города.
3. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.
4. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
5. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
6. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
7. Совершенствовать работу школьной психологической службы.

Администрации школы и учителям-предметникам проводить целенаправленную и планомерную информационно - разъяснительную работу с учащимися и их родителями по:

1. обязательному выбору ЕГЭ по математике базового уровня учащимися среднего и слабого уровней,
2. выбору математики профильного уровня учащимися только при наличии объективных результатов (результаты КДР, результаты пробных экзаменов)

Результаты ОГЭ МОУ СОШ № 9 в 2016-2017 учебном году

Для успешного прохождения итоговой аттестации обучающиеся должны были сдать два обязательных экзамена по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (в 9 «а» классе Богданов Павел, в 9 «в» Карапетян Владимир), обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию могло быть сокращено до двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике

Сравнительные данные успеваемости и качества итоговой аттестации, учащихся за курс основного общего образования по математике за 2014-2017 годы

Учебный год	Форма	Численность выпускников	Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл
2014-2015	ОГЭ, ГВЭ	46	100	43,48	3,52
2015-2016	ОГЭ, ГВЭ	54/1	100	33%	3,73
2016-2017	ОГЭ, ГВЭ	44/2	100	30%	3,8

2016 -2017год

По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	Качество %	Средний балл	Качество по предмету за год
46	46	8	20	18	61%	3,8	30%

Год	Всего выпускников	Количество участников ОГЭ	% участия в ОГЭ	Перешагнули нижний порог	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2014-2015	46	46	100%	100%	3,59	3,75	3,52
2015-2016	54/1	54	100%	100%	3,65	3,80	3,73
2016-2017	44/2	44	100%	100%	3,62	3,80	3,8

Итоги экзамена по математике-2017 позволяют дать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в школе и подготовку выпускников основной школы к экзамену в 2018 году. Продумать организацию уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии таким образом, чтобы обобщить знания, полученные за курс основной школы. Обратит особое внимание на преподавание геометрии, так как итоги экзамена 2017 года по математике показывают невысокий уровень выполнения учащимися геометрических задач. Проанализировать демонстрационный вариант 2017 года по математике с целью иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием индивидуальных карт учащихся. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами). Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим. Усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций.

Сравнительные данные успеваемости и качества итоговой аттестации, учащихся за курс основного общего образования по русскому языку за 2014-2017 годы

Учебный год	Форма	Численность выпускников	Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл
2014-2015	ОГЭ, ГВЭ	46	100	91,3%	4,5
2015-2016	ОГЭ, ГВЭ	54/1	100	69%	4,07
2016-2017	ОГЭ, ГВЭ	44/2	100	76 %	4,1

Год	Всего выпускников	Количество участников ОГЭ	% участия в ОГЭ	Перешагнули нижний порог	Средний балл по краю	Средний балл по району	Средний балл по школе
2014-2015	46	46	100%	100%	4,17	4,31	4,5
2015-2016	54/1	54	100%	100%	4,18	4,27	4,07
2016-2017	44/2	44	100%	100%	4,19	4,27	4,1

По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	Качество %	Средний балл	Качество по предмету за год
46	46	17	18	11	76%	4,1	32%

Результаты таблицы говорят о том, что 35 учащихся из 46 (76%) показали успешные результаты на ОГЭ по русскому языку, т.е. получили оценку «4» и «5». Остальные 11 (24%) учащихся сдали экзамен без двоек, обеспечив 100% успеваемость.

Задачи, стоящие перед методическим объединением учителей русского языка и литературы на 2017-2018 учебный год:

1. Продолжить целенаправленную работу по развитию орфографической и пунктуационной зоркости. Проведение систематических индивидуально-групповых дополнительных занятий со слабоуспевающими учащимися.
2. Организовать систематическую работу с одарёнными детьми. Каждому учителю выявить одарённых детей путём проведения специальных тестов и организовать систематическую работу с ними.
3. Организовать рабочие семинары по трудным вопросам преподавания русского языка в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации 2017-2018 года.
4. Продолжить освоение новых педагогических технологий, позволяющих повысить качество знаний выпускников.

Учитывая данные таблиц, можно сказать, что по сравнению с прошлым учебным годом качество, средний балл, средняя оценка по основным предметам повысились. Рекомендации методическому объединению учителей русского языка и математики:

- проанализировать результаты экзаменов;
- поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок;
- провести соответствующую работу по формированию навыков орфографической и пунктуационной грамотности на повышенном уровне;
- особое внимание при подготовке к экзамену обратить на формирования навыков сжатого изложения текста, умения учащимися самостоятельно делать выводы;
- повторять систематически пройденный материал, начиная с 5-го класса;
- активнее включать для контроля знаний тестовые технологии,
- обобщить и систематизировать эффективные методы и технологии повышения качества обученности.

Предметы по выбору

Предмет: литература

По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	Качество %	Средний балл	Качество по предмету за год
46	1	1	0	0	100	5	51%

Предмет: обществознание

По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	Качество %	Средний балл	Качество по предмету за год
46	42	14	19	9	78,5%	4,1	46%

Предмет: история

По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	Качество %	Средний балл	Качество по предмету за год
46	7	7	0	0	100%	5	63%

Предмет: физика

По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	Качество %	Средний балл	Качество по предмету за год
46	9	0	6	3	67%	3,6	39%

Предмет: биология

По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	Качество %	Средний балл	Качество по предмету за год
46	27	10	9	8	70%	4	38%

Предмет: химия

По списку	Выполняли	«5»	«4»	«3»	Качество %	Средний балл	Качество по предмету за год
46	2	1	1	0	100%	4,5	33%

Анализ результатов экзаменов по выбору в целом подтверждает тенденцию, выявленную в предыдущие годы, при сдаче экзамена на государственной итоговой аттестации выпускники подтверждают годовые отметки.

Рекомендации педагогическому коллективу для стабилизации и достижения лучших результатов государственной итоговой аттестации:

- Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене (обязательные экзамены, экзамены по выбору),
- Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики.
- Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
- Ознакомиться со структурой и уровнем трудности контрольно-измерительных материалов, тестовых баллов по предмету, средних тестовых баллов по России и Ставропольскому краю 2017 году.

- Для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно-измерительным материалам 2016 -2017 учебного года.
- Обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов по итогам 2016-2017 учебного года; проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов, разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года.
- Учителям-предметникам выпускных классов разработать план работы с учащимися, ориентированный не столько на средний результат по классу (школе), сколько на работу с разными категориями учащихся сильные (одаренные, средние, слабые(группа риска). Данный подход позволит повысить и средний балл, и увеличить количество учащихся с высокими баллами,

Выводы:

1. Вопросы государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, отраженные в плане работы школы, плане внутришкольного контроля, планах работы школьных методических объединений, а также в плане работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации (ГИА) в 9-х классах МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 с казачьими классами имени атамана А.В. Репникова» станицы Расшеватской », реализованы в полном объеме.
2. Работа с педагогическим коллективом по вопросам ГИА проводилась на протяжении всего учебного года, начиная с анализа итогов ГИА на августовском педагогическом совете. Ознакомление педагогического коллектива с нормативными документами по ГИА осуществлялось на производственных совещаниях, Педагогических советах, семинарах и вебинарах различного уровня.
3. Работа с родителями (законными представителями) и выпускниками осуществлялась администрацией школы через систему родительских собраний, классных часов, сайт школы, электронный дневник. Факт ознакомления с нормативными документами по ГИА фиксировался в листах ознакомления родителей (законных представителей) и выпускников.

Анализ результатов ГИА в 9 классах за 2016-2017 учебный год позволяет сделать вывод о низком качестве подготовки учащихся к экзаменам по физике, биологии, химии, истории, информатике и необходимости спланировать организацию дополнительных занятий и контроль преподавания этих предметов на новый учебный год.

Уровень обученности выпускников обусловлен не только компетентностью и профессионализмом учителя, но и возможностями учащихся овладевать знаниями, поэтому при подготовке выпускников следует продолжить совершенствование системы подготовки к экзаменам, учитывая индивидуальные особенности учащихся. Необходимо усилить работу по повышению качества подготовки к экзаменам по выбираемым предметам, но и к экзаменам по основным предметам.

Рекомендации:

1. Учителям при подготовке учащихся к промежуточной и итоговой аттестации использовать методические рекомендации МО РФ.
2. Администрации МОУ СОШ №9 осуществлять систематически контроль за состоянием преподавания предметов, включенных в итоговую аттестацию.
3. Взять на контроль администрации школы деятельность преподавателей показавших низкий процент качество знаний.

Анализ трудоустройства выпускников 2016-2017 учебного года

В 2016– 2017 учебном году 9-ые классы закончили 46 учащихся, что на 10 человека меньше, чем в 2015-2016 учебном году.

Из 46 выпускников основной школы:

- 19 учащихся (41,3% выпускников) продолжают обучение в 10 классе МОУ СОШ № 9
- 27 выпускников (58,7%) продолжили обучение по программе среднего профессионального образования

Количество поступивших выпускников за 2016-2017 учебный год:

Учебный год	Всего	в 10 класс	СПО
2016-2017	46	19	27

Анализируя полученные данные, можно сделать следующие выводы:

1. за последние несколько лет количество учащихся 9-х классов заметно уменьшается
2. одновременно с этим остается стабильным процент учащихся, которые продолжают образование в МОУ СОШ № 9 и поступают в 10 класс (35%-40%)
3. за последний год увеличилось число выпускников 9 классов, которые предпочли поступать в учреждения среднего профессионального образования, и снизилась численность выпускников, поступающих на специальности начального профессионального образования.

В 2016 – 2017 учебном году МОУ СОШ № 9 закончили 19 выпускника 11-ого класса, что на 3 человека меньше, чем в 2015-2016 учебном году.

Из 19 выпускников средней школы:

В ВУЗы поступили 17 человек (89,4 % всех одиннадцатиклассников, 2 выпускник (10,6 %) продолжили обучение по программе среднего профессионального образования

Количество поступивших выпускников за 2015-2016 учебный год:

Учебный год	Всего	ВУЗы	НПО	СПО
2016-2017	19	17	-	2

Выводы:

Знания выпускников, полученные в МОУ СОШ № 9, дают возможность для поступления в высшие учебные заведения. По результатам мониторинга, большая часть выпускников 11 классов из числа решивших продолжить обучение (73 %) решают продолжить обучение в ВУЗах, что свидетельствует об осознанности выбора специальности, некоторые учащиеся продолжают обучение в техникуме на бюджетной основе с дальнейшим планом обучение в ВУЗе по специальности полученной в техникуме.

Общие выводы.

1. В основном поставленные задачи на 2016-2017 учебный год были выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены. Повысилась активность учащихся в проводимых в школе мероприятиях творческого характера.

2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь учителям. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей.

Учителя школы владеют педагогическими технологиями: проблемное обучение, дифференцированное обучение, игровые технологии, личностно-ориентированные, модульные, здоровье сберегающие. Школа работает по предпрофильной подготовке учащихся и формированием профильных классов.

3. Наряду с имеющимися положительными результатами работы МОУ СОШ № 9 имеются недостатки:

- Отмечается отрицательная динамика в увеличении числа второгодников,
- Все еще недостаточно эффективна работа с учащимися мотивированными на учебу;
- Недостаточно ведется работа по внедрению новых педагогических технологий
- Недостаточен уровень умений и навыков самоанализа деятельности у учителей и учащихся.

Задачи на 2017-2018 учебный год

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА в 2017-2018 году (ведение диагностических карт, проведение, анализ и мониторинг КДР И МКР, тесное сотрудничество с родителями, посещение тьюторских занятий по маршрутной карте района, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, наставничество).
2. Использование передового (успешного) опыта ГИА 2017-2018 учебного года (в том числе и других школ), участие в семинарах, вебинарах.
3. Усиление классно – обобщающего контроля параллели выпускных классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, оканчивающих ГИА со стабильно высокими баллами.
6. Создание условий подтверждения качества обученности выпускников-медалистов высокими баллами на ЕГЭ.
7. Создание условий для формирования у выпускников мотивации успеха на экзамене (ориентация не на достижение минимального порога успешности, а на получение средних и высоких баллов)